大唐御製三藏聖教序　嚴

盖聞二儀有像顯覆載以含生四時
無形潛寒暑以化物是以窺天鑑地
庸愚皆識其端明陰洞陽賢哲罕窮
其數然而天地包乎陰陽而易識者
以其有像也陰陽處乎天地而難窮
者以其無形也故知像顯可徵雖愚
不惑形潛莫覩在智猶迷况乎佛道
崇虚乘幽控寂弘濟万品典御十方
舉威靈而無上抑神力而无下大之
則弥於宇宙細之則攝於毫釐無滅
无生歷千劫而不古若隱若顯運百
福而長今妙道疑玄遵之莫知其際
法流湛寂挹之莫測其源故知蠢蠢
凡愚區區庸鄙投其旨趣能無疑惑
者哉然則大教之興基乎西土騰漢
庭而皎夢照東域而流慈昔者分形
分跡之時言未馳而成化當常現常
之世民仰德而知遵及乎晦影歸真
遷儀越世金容掩色不鏡三千之光
麗象開圖空端四八之相於是微言
廣被拯含類於三途遺訓遐宣導群

攝大乘論本卷上　第一張　嚴

生於十地然而真教難仰莫能一其
旨歸曲學易遵邪正於焉紛糺所以
空有之論或習俗而是非大小之乘
乍沿時而隆替有玄奘法師者法門
之領袖也幼懷貞敏早悟三空之心
長契神情先包四忍之行松風水月
未足比其清華仙露明珠詎能方其
朗潤故以智通無累神測未形超六
塵而迥出隻千古而无對凝心內境
悲正法之陵遲栖慮玄門慨深文之
訛謬思欲分條析理廣彼前聞截偽
續真開茲後學是以翹心淨土往遊
西域乘危遠邁杖策孤征積雪晨飛
途間失地驚砂夕起空外迷天萬里
山川撥煙霞而進影百重寒暑躡霜
雨而前蹤誠重勞輕求深願達周遊
西宇十有七年窮歷道邦詢求正教
雙林八水味道飡風鹿菀鷲峯瞻奇
仰異承至言於先聖受真教於上賢
探賾妙門精窮奧業一乘五律之道
馳驟於心田八藏三篋之文波濤於
口海爰自所歷之國摠將三藏要文
凡六百五十七部譯布中夏宣揚勝

業引慈雲於西極注法雨於東埀聖
教缺而復全蒼生罪而還福濕火宅
之乾燄共拔迷途朗愛水之昏波同
臻彼岸是知悪因業墜善以縁昇昇
墜之端惟人所託譬夫桂生高嶺雲
露方得泫其花蓮出渌波飛塵不能
汙其葉非蓮性自潔而桂質本貞良
由所附者高則微物不能累所憑者
淨則濁類不能沾夫以卉木無知猶
資善而成善況乎人倫有識不縁慶
而求慶方冀茲經流施將日月而無
窮斯福遐敷與乾坤而永大
皇太子臣治述　聖記
夫顯揚正教非智無以廣其文崇闡
微言非賢莫能定其旨盖真如聖教
者諸法之玄宗衆經之軌躅也綜括
宏遠奥旨遐深極空有之精微體生
滅之機要詞茂道曠尋之者不究其
源文顯義幽履之者莫測其際故知
聖慈所被業無善而不臻妙化所敷
縁无悪而不剪開法網之綱紀弘六
度之正教拯群有之塗炭啓三藏之
秘扃是以名無翼而長飛道无根而

永固道名流慶歷遂古而鎮常赴感
應身經塵劫而不朽晨鍾夕梵交二
音於鷲峯慧日法流轉雙輪於鹿苑
排空寶蓋接翔雲而共飛莊野春林
與天花而合彩伏惟
皇帝陛下　上玄資福垂拱而治八
荒德被黔黎斂衽而朝万國恩加朽
骨石室歸貝葉之文澤及昆蟲金匱
流梵說之偈遂使阿耨達水通神句
之八川耆闍崛山接嵩華之翠嶺竊
以法性凝寂靡歸心而不通智地玄
奧感懇誠而遂顯豈謂重昏之夜燭
慧炬之光火宅之朝降法雨之澤於
是百川異流同會於海万區分義總
成乎實豈與湯武校其優劣堯舜比
其聖德者哉玄奘法師者夙懷聰令
立志夷簡神清齠齔之年體拔浮華
之世凝情定室匿迹幽巖栖息三禪
巡遊十地超六塵之境獨步迦維會
一乘之旨隨機化物以中華之无質
尋印度之真文遠涉恒河終期滿字
頻登雪嶺更獲半珠問道往還十有
七載備通釋典利物為心以貞觀十

壹

九年二月六日奉　勅於弘福寺翻
譯聖教要文凡六百五十七部引大
海之法流洗塵勞而不竭傳智燈之長
餤皎幽闇而恒明自非久植勝緣何
以顯揚斯旨所謂法相常住齊三光
之明　我皇福臻同二儀之固伏見
御製衆經論序照古騰今理含金石
之聲文抱風雲之潤治輙以輕塵足
岳墜露添流略舉大綱以為斯記

攝大乘論本卷上

無著菩薩造

三藏法師玄奘奉　詔譯

總標綱要分第一

阿毗達磨大乘經中薄伽梵前已能
善入大乘菩薩為顯大乘體大故說
謂依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊
勝語一者所知依殊勝殊勝語二者
所知相殊勝殊勝語三者入所知相
殊勝殊勝語四者彼入因果殊勝殊
勝語五者彼因果修差別殊勝殊勝
語六者即於如是修差別中增上戒
殊勝殊勝語七者即於此中增上心殊
勝殊勝語八者即於此中增上慧殊

勝殊勝語九者彼果斷殊勝殊勝語十
者彼果智殊勝殊勝語由此所說諸
佛世尊契經諸句顯於大乘真是佛語
復次云何能顯由此所說十處於聲
聞乘曾不見說唯大乘中處處見說
謂阿賴耶識說名所知依體三種自
性一依他起自性二遍計所執自性
三圓成實自性說名所知相體唯識
性說名入所知相體六波羅蜜多說
名彼入因果體菩薩十地說名彼因
果修差別體菩薩律儀說名此中增
上戒體首楞伽摩虛空藏等諸三摩
地說名此中增上心體無分別智說
名此中增上慧體无住涅槃說名彼
果斷體三種佛身一自性身二受用
身三變化身說名彼果智體由此所
說十處顯於大乘異聲聞乘又顯最
勝世尊但為菩薩宣說是故應知但
依大乘諸佛世尊有十相殊勝殊勝語
復次云何由此十相殊勝殊勝如來
語故顯於大乘真是佛語遮聲聞乘
是大乘性由此十處於聲聞乘曾不
見說唯大乘中處處見說謂此十處

是㝡能引大菩提性是善成立隨順
無違為能證得一切智智此中二頌
所知依及所知相　彼入因果彼修異
三學彼果斷及智　㝡上乘攝是殊勝
此說此餘見不見　由此㝡勝菩提因
故許大乘真佛語　由說十處故殊勝
復次云何如是次第說此十處謂諸
菩薩於諸法因要先善已方於緣起
應得善巧次後於緣所生諸法應善
其相善能遠離增益損減二邊過故
次後如是善修菩薩應正通達善所取
相令從諸障心得解脫次後通達所
知相已先加行位六波羅蜜多由證
得故應更成滿增上意樂得清淨故
次後清淨意樂所攝六波羅蜜多於
十地中分分差別應勤修習謂要經
三無數大劫次後於三菩薩所學應
令圓滿既圓滿已彼果涅槃及與無
上正等菩提應現等證故說十處如
是次第又此說中一切大乘皆得究竟

攝大乘論本所知依分第二

此中㝡初且說所知依即阿賴耶識世
尊何處說阿賴耶識名阿賴耶識謂

薄伽梵於阿毗達磨大乘經伽他中說
無始時来界 一切法等依 由此有諸趣
及涅槃證得
即於此中復說頌曰
由攝藏諸法 一切種子識 故名阿賴耶
勝者我開示
如是且引阿笈摩證復何緣故此識
說名阿賴耶識一切有生雜染品法
於此攝藏為果性故又即此識於彼
攝藏為因性故是故說名阿賴耶識
或諸有情攝藏此識為自我故是故
說名阿賴耶識
復次此識亦名阿陁那識此中阿笈
摩者如解深密經說
阿陁那識甚深細 一切種子如瀑流
我於凡愚不開演 恐彼分別執為我
何緣此識亦復說名阿陁那識執受
一切有色根故一切自體取所依故
所以者何有色諸根由此執受無有
失壞盡壽隨轉又於相續正結生時
取彼生故執受自體是故此識亦復
說名阿陁那識
此亦名心如世尊說心意識三此中意

書

有三種第一與作等無間緣所依止
性無間滅識能與意識作生依止第
二染汙意與四煩惱恒共相應一者
薩迦耶見二者我慢三者我愛四者
無明此即是識雜染所依識復由彼
第一依生第二雜染了別境義故等
無間義故思量義故意成二種
復次云何得知有染汙意謂此若無
不共無明則不得有成過失故又五
同法亦不得有成過失故所以者何
以五識身必有眼等俱有依故又訓
釋詞亦不得有成過失故又無想定
與滅盡定差別无有成過失故謂無
想定染意所顯非滅盡定若不尒者
此二種定應无差別又無想天一期
生中應無染汙成過失故於中若無
我執我慢又一切時我執現行現可
得故謂善不善無記心中若不尒者
唯不善心彼相應故有我我所煩惱
現行非善無記是故若立俱有現行
非相應現行无此過失此中頌曰
若不共無明 及與五同法 訓詞二定別
无皆成過失 無想生應无 我執轉成過

攝大乘論本卷上 第九張 [illegible]

害

我執恒隨逐　一切種無有　離染意无有
二三成相違　无此一切處　我執不應有
真義心當生　常能為障礙　俱行一切分
謂不共無明
此意染汙故有覆無記性與四煩惱
常共相應如色无色二纏煩惱是其
有覆無記性攝色無色纏為奢摩他
所攝藏故此意一切時微細隨逐故
心體第三若離阿賴耶識無別可得
是故成就阿賴耶識以為心體由此
為種子意及識轉何因緣故亦說名
心由種種法熏習種子所積集故
復次何故聲聞乘中不說此心名阿
賴耶識名阿陁那識由此深細境所
攝故所以者何由諸聲聞不於一切
境智處轉是故於彼雖離此說然智
得成解脫成就故不為說若諸菩薩
定於一切境智處轉是故為說若離
此智不易證得一切智智
復次聲聞乘中亦以異門密意已說
阿賴耶識如彼增壹阿笈摩說世間
衆生愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶
憙阿賴耶為斷如是阿賴耶故說正

法時恭敬攝耳住求解心法隨法行
如来出世如是甚奇希有正法出現
世間於聲聞乘如来出現四德經中
由此異門密意已顯阿賴耶識於大
衆部阿笈摩中亦以異門密意說此
名根本識如樹依根化地部中亦以
異門密意說此名窮生死蘊有處有
時見色心斷非阿賴耶識中彼種有
斷阿賴耶如是所知依說阿賴耶識
為性阿陁那識為性心為性阿賴耶
為性根本識為性窮生死蘊為性等
由此異門阿賴耶識成大王路復有
一類謂心意識義一文異是義不成
意識兩義差別可得當知心義亦應
有異復有一類謂薄伽梵所說衆生
愛阿賴耶乃至廣說此中五取蘊說
名阿賴耶有餘復謂貪俱樂受名阿
賴耶有餘復謂薩迦耶見名阿賴耶
此等諸師由教及證愚於藏識故作
此執如是安立阿賴耶名隨聲聞乘
安立道理亦不相應若不愚者取此
藏識安立彼說阿賴耶名如是安立
則為最勝云何最勝若五取蘊名阿

賴耶生惡趣中一向苦處最可猒逆
衆生一向不起愛樂於中執藏不應
道理以彼常求速捨離故若貪俱樂
受名阿賴耶第四靜慮以上無有具
彼有情常有猒逆於中執藏亦不應
理若薩迦耶見名阿賴耶於此正法
中信解無我者恒有猒逆於中執藏
亦不應理阿賴耶識內我性攝雖生
惡趣一向苦處求離苦蘊然於藏識
我愛隨縛未嘗求離雖生第四靜慮
以上於貪俱樂恒有猒逆然於藏識
我愛隨縛雖於此正法信解無我者
猒逆我見然於藏識我愛隨縛是故
安立阿賴耶識名阿賴耶成就最勝
如是已說阿賴耶識安立異門安立
此相云何可見安立此相略有三種
一者安立自相二者安立因相三者
安立果相此中安立阿賴耶識自相
者謂依一切雜染品法所有熏習為
彼生因由能攝持種子相應此中安
立阿賴耶識因相者謂即如是一切
種子阿賴耶識於一切時與彼雜染
品類諸法現前為因此中安立阿賴

耶識果相者謂即依彼雜染品法無
始時来所有薰習阿賴耶識相續而生
復次何等名為薰習薰習能詮何為
所詮謂依彼法俱生俱滅此中有能
生彼因性是謂所詮如苣藤中有花
薰習苣藤與花俱生俱滅是諸苣藤
帶能生彼香因而生又如所立貪等
行者貪等薰習依彼貪等俱生俱滅
此心帶彼生因而生或多聞者多聞
薰習依聞作意俱生俱滅此心帶彼
記因而生由此薰習能攝持故名持
法者阿賴耶識薰習道理當知亦尒
復次阿賴耶識中諸雜染品法種子
為别異住為無别異非彼種子有別
實物於此中住亦非不異然阿賴耶
識如是而生有能生彼功能差別名
一切種子識
復次阿賴耶識與彼雜染諸法同時
更互為因云何可見譬如明燈焰炷
生燒同時更互又如蘆束互相依持
同時不倒應觀此中更互為因道理
亦尒如阿賴耶識為雜染諸法因雜
染諸法亦為阿賴耶識因唯就如是

安立因縁所餘因縁不可得故
云何薰習無異无雜而能與彼有異
有雜諸法為因如衆纈具纈所纈衣
當纈之時雖復未有異雜非一品類
可得入染器後尒時衣上便有異雜
非一品類染色絞絡文像顯現阿賴
耶識亦復如是異雜能薰之所薰習
於薰習時雖復未有異雜可得果生
染器現前巳後便有異雜無量品類
諸法顯現如是縁起於大乘中極細
甚深又若略說有二縁起一者分別
自性縁起二者分別愛非愛縁起此
中依止阿賴耶識諸法生起是名分
別自性縁起以能分別種種自性為
縁性故復有十二支縁起是名分別
愛非愛縁起以於善趣惡趣能分別
愛非愛種種自體為縁性故於阿賴
耶識中若愚第一縁起或有分別自
性為因或有分別宿作為因或有分
別自在變化為因或有分別實我為
因或有分別無因无縁若愚第二縁
起復有分別我為作者我為受者辟
如衆多生盲士夫未曾見象復有以

象說而示之彼諸生盲有觸象鼻有
觸其牙有觸其耳有觸其足有觸其
尾有觸脊膝諸有問言象為何相或
有說言象如犁柄或說如杵或說如
箕或說如臼或說如箒或有說言象
如石山若不解了此二緣起無明生
盲亦復如是或有計執自性為因或
有計執宿作為因或有計執自在為
因或有計執實我為因或有計執無
因无緣或有計執我為作者我為受
者阿賴耶識自性因性及果性等如
所不了為之自性
又若略說阿賴耶識用異熟識一切
種子為其自性能攝三界一切自體
一切趣等
此中五頌
外內不明了　於二唯世俗　勝義諸種子
當知有六種　剎那滅俱有　恒隨轉應知
決定待衆緣　唯能引自果　堅無記可熏
與能熏相應　所熏非異此　是為熏習相
六識無相應　三差別相違　二念不俱有
類例餘成失　此外內種子　能生引應知
枯喪由能引　任運後滅故

載

為顯內種非如外種復說二頌

外或無熏習　非內種應知　聞等熏習无
果生非道理　作不作失得　過故成相違
外種內為緣　由依彼熏習

復次其餘轉識普於一切自體諸趣應知說名能受用者如中邊分別論中說伽他曰

一則名緣識　第二名受者　此中能受用
分別推心法

如是二識更互為緣如阿毗達磨大乘經中說伽他曰

諸法於識藏　識於法亦尒　更互為果性
亦常為因性

若於第一緣起中如是二識互為因緣於第二緣起中復是何緣是增上緣如是六識幾緣所生增上所緣等無間緣如是三種緣起謂窮生死愛非愛趣及能受用具有四緣如是已安立阿賴耶識異門及相復云何知如是異門及如是相決定唯在阿賴耶識非於轉識由若遠離如是安立阿賴耶識雜染清淨皆不得成謂煩惱雜染若業雜染若生雜染皆不成

故世間清淨出世清淨亦不成故云
何煩惱雜染不成以諸煩惱及隨煩
惱熏習所作彼種子體於六識身不
應理故所以者何若立眼識貪等煩
惱及隨煩惱俱生俱滅此由彼熏成
種非餘即此眼識若已謝滅餘識所
間如是熏習熏習所依皆不可得從
此先滅餘識所間現無有體眼識與
彼貪等俱生不應道理以彼過去現
無體故如從過去現无體業異熟果
生不應道理又此眼識貪等俱生所
有熏習亦不成就然此熏習不住貪
中由彼貪欲是能依故不堅住故亦
不得住所餘識中以彼諸識所依別
故又無決定俱生滅故亦復不得住
自體中由彼自體決定無有俱生滅
故是故眼識貪等煩惱及隨煩惱之
所熏習不應道理又復此識非識所
熏如說眼識所餘轉識亦復如是如
應當知

復次從無想等上諸地沒來生此間
尒時煩惱及隨煩惱所染初識此識
生時應無種子由所依止及彼熏習

並已過去現無體故
復次對治煩惱識若已生一切世間
餘識已滅尒時若離阿賴耶識所餘
煩惱及隨煩惱種子在此對治識中
不應道理此對治識自性解脫故與
餘煩惱及隨煩惱不俱生滅故復於
後時世間識生尒時若離阿賴耶識
彼諸熏習及所依止久已過去現無
體故應無種子而更得生是故若離
阿賴耶識煩惱雜染皆不得成
云何為業雜染不成行為緣識不相
應故此若無者取為緣有亦不相應
云何為生雜染不成結相續時不相
應故若有於此非等引地沒已生時
依中有位意起染汙意識結生相續
此染汙意識於中有中滅於母胎
中識羯羅藍更相和合若即意識與
彼和合既和合已依止此識於母胎
中有意識轉若尒即應有二意識於
母胎中同時而轉又即與彼和合之
識是意識性不應道理依染汙故時
无斷故意識所緣不可得故設和合
識即是意識為此和合意識即是一

切種子識為依止此識所生餘意識
是一切種子識若此和合識是一切
種子識即是阿賴耶識汝以異名立
為意識若能依止識是一切種子識
是則所依因識非一切種子識能依
果識是一切種子識不應道理是故
成就此和合識非是意識但是異熟
識是一切種子識
復次結生相續已若離異熟識執受
色根亦不可得其餘諸識各別依故
不堅住故是諸色根不應離識
若離異熟識識與名色更互相依譬
如蘆束相依而轉此亦不成
若離異熟識已生有情識食不成何
以故以六識中隨取一識於三界中
已生有情能作食事不可得故
若從此沒於等引地正受生時由非
等引染汙意識結生相續此非等引
染汙之心彼地所攝離異熟識餘種
子體定不可得
復次生無色界若離一切種子異熟
識染汙善心應無種子染汙善心應
無依持

又即於彼若出世心正現在前餘世
間心皆滅盡故尒時便應滅離彼趣
若生非想非非想處無所有處出世
間心現在前時即應二趣悉皆滅離
此出世識不以非想非非想處為所
依趣亦不應以無所有處為所依趣
亦非涅槃為所依趣
又將沒時造善造惡或下或上所依
漸冷若不信有阿賴耶識皆不得成
是故若離一切種子異熟識者此生
雜染亦不得成
云何世間清淨不成謂未離欲纏貪
未得色纏心者即以欲纏善心為離
欲纏貪故勤修加行此欲纏加行心
與色纏心不俱生滅故非彼所熏為
彼種子不應道理又色纏心過去多
生餘心間隔不應為今定心種子唯
無有故是故成就色纏定心一切種
子異熟果識展轉傳來為今因緣加
行善心為增上緣如是一切離欲地
中如應當知如是世間清淨若離一
切種子異熟識理不得成
云何出世清淨不成謂世尊說依他

言音及內各别如理作意由此為因
正見得生此他言音如理作意為熏
耳識為熏意識為兩俱熏若於彼法
如理思惟尒時耳識且不得起意識
亦為種種散動餘識所間若與如理
作意相應生時此聞所熏意識與彼
熏習久滅過去定無有體云何復為
種子能生後時如理作意相應之心
又此如理作意相應是世間心彼正
見相應是出世心曾未有時俱生俱
滅是故此心非彼所熏既不被熏為
彼種子不應道理是故出世清淨若
離一切種子異熟果識亦不得成此
中聞熏習攝受彼種子不相應故
復次云何一切種子異熟果識為雜
染因復為出世能對治彼淨心種子
又出世心昔未曾習故彼熏習決定
應無既无熏習從何種生是故應荅
從最清淨法界等流正聞熏習種子
所生
此聞熏習為是阿賴耶識自性為非
阿賴耶識自性若是阿賴耶識自性
云何是彼對治種子若非阿賴耶識

自性此聞熏習種子所依云何可見
乃至證得諸佛菩提此聞熏習隨在
一種所依轉處寄在異熟識中與彼
和合俱轉猶如水乳然非阿賴耶識
是彼對治種子性故
此中依下品熏習成中品熏習依中
品熏習成上品熏習依聞思修多分
修作得相應故又此正聞熏習種子
下中上品應知亦是法身種子與阿
賴耶識相違非阿賴耶識所攝是出
世間最淨法界等流性故雖是世間
而是出世心種子性又出世心雖未
生時已能對治諸煩惱纏已能對治
諸嶮惡趣已作一切所有惡業朽壞
對治又能隨順逢事一切諸佛菩薩
雖是世間應知初修業菩薩所得亦
法身攝聲聞獨覺所得唯解脫身攝
又此熏習非阿賴耶識是法身解脫
身攝如如熏習下中上品次第漸增
如是如是異熟果識次第漸減即轉
所依既一切種所依轉已即異熟果
識及一切種子無種子而轉一切種
永斷

復次云何猶如水乳非阿頼耶識與
阿頼耶識同處俱轉而阿頼耶識一
切種盡非阿頼耶識一切種增譬如
於水鵝所飲乳又如世間得離欲時
非等引地熏習漸滅其等引地熏習
漸增而得轉依
又入滅定識不離身聖所說故此中
異熟識應成不離身非為治此滅定
生故
又非出定此識復生由異熟識既間
斷已離結相續無重生故
又若有執以意識故滅定有心此心
不成定不應成故所緣行相不可得
故應有善根相應過故不善無記不
應理故應有想受現行過故觸可得
故於三摩地有功能故應有唯滅想
過失故應有其思信等善根現行過
故拔彼能依令離所依不應理故有
譬喻故如非遍行此不有故
又此定中由意識故執有心者此心
是善不善無記皆不得成故不應理
若復有執色心无間生是諸法種子
此不得成如前已說又從無色无想

攝大乘論本卷上 第二十三張 嚴

天沒滅定等出不應道理又阿羅漢
後心不成唯可容有等無間緣
如是若離一切種子異熟果識雜染
清淨皆不得成是故成就如前所說
相阿賴耶識決定是有
此中三頌
菩薩於淨心　遠離於五識　無餘心轉依
云何汝當作　若對治轉依　非斷故不成
果因无差別　於永斷成過　無種或无體
若許為轉依　無彼二无故　轉依不應理
復次此阿賴耶識差別云何略說應
知或三種或四種此中三種者謂三
種熏習差別故一名言熏習差別二
我見熏習差別三有支熏習差別四
種者一引發差別二異熟差別三緣
相差別四相貌差別
此中引發差別者謂新起熏習此若
无者行為緣識取為緣有應不得成
此中異熟差別者謂行有為緣於諸
趣中異熟差別此若無者則无種子
後有諸法生應不成此中緣相差別
者謂即意中我執緣相此若無者染
汙意中我執所緣應不得成

此中相貌差別者謂即此識有共相
有不共相無受生種子相有受生種
子相等共相者謂器世間種子不共
相者謂各別內處種子共相即是無
受生種子不共相即是有受生種子
對治生時唯不共相所對治滅共相
為他分別所持但見清淨如瑜伽師
於一物中種種勝解種種所見皆得
成立此中二頌
難斷難遍知 應知名共結 瑜伽者心異
由外相大故 淨者雖不滅 而於中見淨
又清淨佛土 由佛見清淨
復有別頌對前所引種種勝解種種
所見皆得成立
諸瑜伽師於一物 種種勝解各不同
種種所見皆得成 故知所取唯有識
此若無者諸器世間有情世間生起
差別應不得成
復有麁重相及輕安相麁重相者謂
煩惱隨煩惱種子輕安相者謂有漏
善法種子此若無者所感異熟无所
堪能有所堪能所依差別應不得成
復有有受盡相無受盡相有受盡相

者謂已成熟異熟果善不善種子無
受盡相者謂名言熏習種子无始時
来種種戲論流轉種子故此若無者
已作已作善惡二業與果受盡應不
得成又新名言熏習生起應不得成
復有辟喻相謂此阿賴耶識幻炎夢
翳為辟喻故此若無者由不實遍計
種子故顛倒緣相應不得成復有具
足相不具足相謂諸具縛者名具足
相世間離欲者名損減相有學聲聞
及諸菩薩名一分永拔相阿羅漢獨
覺及諸如来名煩惱障全永拔相及
煩惱所知障全永拔相如其所應此
若无者如是次第雜染還滅應不得成
何因緣故善不善法能感異熟其異
熟果無覆无記由異熟果無覆无記
與善不善乖不相違善與不善乖相
違故若異熟果善不善性雜染還滅
應不得成是故異熟識唯無覆无記

攝大乘論本卷上

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅雕造